

ÉLÉMENTS ISSUS DES TABLES THÉMATIQUES DE L'ATELIER DU 13 FÉVRIER 2020

Dans le cadre de l'appui de South Research

3 mars 2020

- 1 Diversité dans le réseau:** on y retrouve des organisations grandes et spécialisées, des petites organisations du 4^{ième} pilier, Actiris, ... : toutes ces organisations ont des attentes différentes
 - La diversité est une force du réseau mais elle doit être bien gérée
 - Comment mieux prendre en considération toutes ces attentes ?
 - Diversification de l'offre : sensibiliser, informer, échanger: pour de grands groupes, des façons de travailler adaptées (p.ex. les weekends pour les organisations du 4^{ième} pilier), ...
 - Les conférences sont clairement appréciées
 - Des groupes de travail avec des objectifs clairs et ambitieux pour plus de profondeur, et le travail de plaidoyer avec davantage d'engagement de la part des membres (= mandatés par leurs organisations)
 - Investir plus dans la communication envers les membres
 - Plus d'articulation avec l'enseignement belge (comme eNSPIRED en Flandre, certains programmes en Wallonie et à Bruxelles)

- 2 Le rôle du Secrétariat:**
 - Communication envers les membres et vers l'extérieur
 - Sensibiliser et organiser des événements plutôt grands
 - Capter les signaux des membres et d'autres acteurs (quelles thématiques creuser davantage, quels besoins pour le plaidoyer)
 - Appuyer les facilitateurs des Groupes de projet
 - Appuyer la coordination :
 - Stagiaires
 - Experts junior

- 3 Renforcer les Groupes de projet**
 - Clarifier les mandats et objectifs de chaque Groupe de travail (si possible ambitieux et certainement motivant pour pousser les/certains membres à participer)
 - Les participants doivent être mandatés pour les Groupes de travail et doivent apporter de l'expertise
 - Besoin d'un facilitateur qui anime les groupes, les prépare, fait le rapportage : besoin de moyens pour ceci
 - Des moyens pour impliquer des externes, élargir l'horizon
 - Comment lieux utiliser la connaissance des universités, la vulgariser ?
 - Important de communiquer sur les résultats des Groupes de travail
 - Comment faire entrer l'expertise du Sud ?

4 Plaidoyer (lobby et advocacy):

- Tendances: les petits membres n'y attachent pas beaucoup d'importance, les grands membres y attachent de l'importance (on y trouve un winwin). C'est un exemple des points forts et faibles de la diversité.
- Manque de moyens pour renforcer Educaid.be en termes de capacités de plaidoyer ; d'où l'importance d'un réel engagement de la part des membres en termes notamment de temps (les participants doivent être mandatés par leurs organisations).
- Il n'y a pas de stratégie ni de plan de plaidoyer. Ceci doit être développé, c'est une priorité importante.
- L'existence d'une stratégie plaidoyer pourra pousser les/certains membres à renforcer leur appui au réseau. Certains membres demandent à être formés en termes de plaidoyer. S'ils sont formés, ils pourraient être prêts à assumer un rôle plus important dans le plaidoyer du réseau.
 - Former tous les membres du Groupe de travail ? Ou juste certains membres ? Ou élargir ?
 - Les stratégies de plaidoyer doivent être inclusives, portées par le groupe
- Travailler l'identité et la vision d'Educaid.be, celles-ci ne sont pas suffisamment explicites (phrases entendues durant l'atelier : "il faut trancher" en "qu'est-ce qu'on défend réellement?")
- Renforcer et élargir les alliances, p.ex.:
 - Avec des acteurs issus du secteur belge de l'enseignement
 - Renforcer les alliances avec les organisations qui travaillent les ODD et participer à leurs activités comme European Semester – shadow report sur les ODD)
 - Travailler avec des organisations qui travaillent le genre, le climat, la santé
- Ouvrir davantage les rôles des membres ? Chaque membre a ses spécificités, ses contacts, ses réseaux, et peut donc contribuer à la stratégie de plaidoyer.
 - Faire un mapping des profils des membres
 - Utiliser ce mapping dans la stratégie de plaidoyer

RÉPONSE DE GESTION¹ : I Diversité dans le réseau

Pays : Belgique

Programme : Educaid.be

Date de l'évaluation : février – juin 2020 (évaluation mi- terme sous forme d'auto évaluation encadrée par South Research)

Pays : Belgique

Date rédaction: 1^{er} juillet 2020

Rédigé par : South Research (SR)

Recommandation d'évaluation 1. : Garder et développer la diversité des membres et des alliances				
Réponse du comité de pilotage : La diversité de ses membres est une des richesses de la plateforme. Cette richesse est à préserver et à développer.				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi ²	
			Commentaires :	Statut ³ :
1.1 Faire une cartographie complète des membres existants, redéfinir les critères de membership d'EDUCAID.BE (ceci implique également la représentation des différents membres dans le GP et le CP).	Le cadastre des membres pour fin février 2021	Sophie – Benoît – Marije		
1.2 Revoir le contenu du règlement d'ordre intérieur par rapport à la structure d'organisation et les statuts des membres	2021	Coordination avec le CP		
1.3 voir 2.1 & 2.2 recommandation 4				
Recommandation d'évaluation 2. : Favoriser/faciliter l'expression des membres pour mieux rendre en compte les attentes et les capacités des membres et de partenariats				
Réponse du comité de pilotage : il faudra mettre en œuvre un plan de communication afin de faciliter l'accès aux informations pour tous les membres .				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi	
			Commentaires :	Statut
2.1 Faciliter l'accès à l'information en utilisant Microsoft Teams au sein d'Educaid.be.			Tenir compte du fait que tous les membres n'ont pas accès	

¹ Tiré des pratiques du PNUD en matière d'évaluation

² Suivi par le CP ou autre organe- durée du suivi en fonction du calendrier des actions

³ En cours – clôturé...

			à Teams et donc prévoir un autre canal plus classique pour atteindre ses membres (ce volet informatique fait également partie du mapping – le profil des membres)	
2.2 Renforcer la communication concernant les activités et résultats des GP, tant en interne qu'en externe en exploitant davantage le site internet et les réseaux sociaux d'Educaid .be				

RÉPONSE DE GESTION⁴ : II Renforcer les groupes de projet

Pays : Belgique

Programme : Educaid.be

Date de l'évaluation : février – juin 2020

Pays : Belgique

Date rédaction: 1^{er} juillet 2020

Rédigé par : South Research (SR)

Recommandation d'évaluation 1. : Clarifier les mandats et le fonctionnement de chaque GP (ambitieux et motivant pour pousser les membres à participer)				
Réponse du comité de pilotage : Les GP existent car il y a une demande claire de les faire exister par le biais d'une publication ou l'organisation d'un événement ou autre. Le GP ne doit pas exister pour exister.				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi ⁵	
				Statut ⁶ :
1.1 Clarifier les mandats de chaque GP				
Recommandation d'évaluation 2. : Renforcer le processus de sélection des projets suivant des critères clairs (pertinence, représentativité de la diversité des				

⁴ Tiré des pratiques du PNUD en matière d'évaluation

⁵ Suivi par le CP ou autre organe- durée du suivi en fonction du calendrier des actions

⁶ En cours – clôturé...

membres, faisabilité, nombre suffisant d'intéressés disponibles, présence continue d'un leader actif, budget).				
Réponse du comité de pilotage : Lors de la sélection des projets il faut se rassurer de la pertinence, mais aussi de la faisabilité (lead disponible) avec des objectifs clairs et éventuellement un budget pour réaliser un projet. La digitalisation ouvre des possibilités.				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi	
			Commentaires :	Statut
2.1 Promouvoir des formes de participation différentes pour les membres. Les participants peuvent aussi être des membres ou des partenaires issus du terrain. Il faut être innovatif.			Lors d'une réunion du GP FTP, des membres APEFE du terrain y ont assisté. Une proposition est faite de faire participer le PM Haïti au GP D4E Enabel participe également du terrain (Palestine) au GP D4E. La crise sanitaire a créé cette opportunité.	en cours
2.3 Davantage impliquer acteurs externes dans les GP			Par exemple VETtoolbox et expertise K. Hempel pour le GP EFTP	en cours
2.4 Expertise: Assurer un minimum d'expertise dans les GP parmi les membres. L'expertise se construit, pas tous les membres doivent l'avoir en amont. Mapper les besoins en expertise dans les GP S'approcher de possibles alliances: <ul style="list-style-type: none"> - Dans les pays partenaires - Réseaux internationaux - Universités, hautes écoles, étudiants, experts juniors pour les projets Nord...(en proposant des sujets d'étude, de stage, de thèse,...) 			Par exemple : - formation en plaidoyer par un membre du GP BI/MULTI pour les autres membres du GP. - présentation de la stratégie genre par Enabel pour les membres du PG Genre & Inclusion	en cours

RÉPONSE DE GESTION⁷ : III Incidence politique : Plaidoyer

Le groupe plaidoyer doit continuer à exister, mais n'est pas le seul objectif d'Educaid.be. Renforcement des capacités, le partage des connaissances et la création des synergies et complémentarités sur le terrain sont aussi important pour Educaid.be. Pour le plaidoyer il faudra parler de complémentarité et pas de transversalité.

Pays : Belgique

Programme : Educaid.be

Date de l'évaluation : février – juin 2020

Pays : Belgique

Date rédaction: 1^{er} juillet 2020

Rédigé par : South Research (SR)

Recommandation d'évaluation 1. : Formation collective en plaidoyer pour les membres du GP bi/multi par le coordinateur du groupe projet BI/MULTI.				
Réponse du comité de pilotage : Le CP est favorable à une formation pour les membres du GP				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi ⁸	
				Statut ⁹ : en cours
Formation pour les membres du GP	Septembre 2020	Roméo		
Recommandation d'évaluation 2. : Educaid.be développe un plan de plaidoyer (2021 et ensuite 2022-2026 dans le cadre du PPA d'Educaid.be) pour bien cadrer le groupe plaidoyer et ses objectifs.				
Réponse du comité de pilotage : favorable pour un plan d'incidence. Dans ce plan il faudra scinder quelles sont les revendications singulières et lesquelles sont plurielles portées par un collectif tel qu'Educaid.be et définir les priorités afin d'identifier les ressources nécessaires parmi les membres, le mapping est important dans ce sens pour également valoriser les initiatives ou l'apport de chacun au sein d'Educaid.be et également important en préparation de la prochaine programmation de chacun				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi	
			Commentaires :	Statut :

⁷ Tiré des pratiques du PNUD en matière d'évaluation

⁸ Suivi par le CP ou autre organe- durée du suivi en fonction du calendrier des actions

⁹ En cours – clôturé...

Mapping des toutes les activités de plaidoyer au sein de la plateforme		En cours		
Recommandation d'évaluation 3 : Clarifier la vision et identité du plaidoyer au sein d'Educaid.be en respectant la diversité des membres et la difficulté d'y associer certains membres (institutionnels ou du 4^e pilier).				
Réponse du comité de pilotage : Etablir un plan plaidoyer pour Educaid.be				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi ¹⁰	
				Statut ¹¹ :
3.1 Changer le nom du GP BI/MULTI en GP Plaidoyer/PG Beleidsbeïnvloeding	Septembre 2020	GP Plaidoyer		ok
3.2 Le plan plaidoyer, rédigé au mois de novembre 2020 sera discuté lors de la réunion du GP BI/MULTI et du CP du mois de janvier 2021.	Novembre 2020 – janvier 2021	Roméo		ok
Recommandation d'évaluation 4. : Renforcer et élargir les alliances au niveau Européen et avec d'autres acteurs (comme GCE) (fait partie du plan d'incidence politique)				
Réponse du comité de pilotage : Ce point fait partie du plan de plaidoyer dans le cadre de la formulation globale du PPA 2022-2026				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi	
			Commentaires :	Statut
Formuler dans le cadre du PPA 2022-2026, le volet destiné au plaidoyer avec les partenaires internationaux.	2021			

Remarque :

- Ouvrir une réflexion sur l'intégration des thèmes transversaux dans les programmes de coopération consacrés à l'éducation (genre, environnement, digitalisation, secteur privé,...)
- Les stratégies post-covid dans la coopération et les programmes de projet des membres afin de concevoir une stratégie harmonisée de riposte à la crise

¹⁰ Suivi par le CP ou autre organe- durée du suivi en fonction du calendrier des actions

¹¹ En cours – clôturé...

RÉPONSE DE GESTION¹² : IV Rôle secrétariat

Pays : Belgique
 Programme : Educaid.be
 Date de l'évaluation : février – juin 2020
 Pays : Belgique

Date rédaction: 1^{er} juillet 2020
 Rédigé par : South Research (SR)

Recommandation d'évaluation 1. : Le secrétariat a un rôle plus important à jouer dans le plaidoyer. Rôle à définir avec les membres du réseau et en fonction du plan de plaidoyer.				
Réponse du comité de pilotage : xxxxx La coordinatrice est la porte parole officielle de la Plateforme. C'est elle qui représente et s'exprime au nom d'Educaid				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi ¹³	
				Statut ¹⁴ : en cours
Recommandation d'évaluation 2. : Créer des liens plus forts avec les acteurs (individus, institutions, organisations) externes et chercher des opportunités pour des partenariats				
Réponse du comité de pilotage : Favorable, dans ce cas par exemple Educaid.be fait partie du taskforce COVID créé par le CNCD/11 pour le secteur de l'éducation et la formation continue				
Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi	
			Commentaires :	Statut
2.1 Le secrétariat fait une démarche pro-active pour chercher de nouveaux partenariats				
2.2 Le secrétariat contacte les université et hautes écoles pour stages, mémoires, TFE ou recherches	Avant avril 2021		Benoit partage une liste de contacts FR	
Recommandation d'évaluation 3. : Remplacer le nom de « Secrétariat » par un nom qui couvre plus clairement ses responsabilités, p.ex. « Coordination ».				
Réponse du comité de pilotage : xxx favorable				

¹² Tiré des pratiques du PNUD en matière d'évaluation

¹³ Suivi par le CP ou autre organe- durée du suivi en fonction du calendrier des actions

¹⁴ En cours – clôturé...

Mesure(s) principale(s)	Calendrier	Groupe(s) responsable(s)	Suivi ¹⁵	
				Statut ¹⁶ : en cours
Adapter le règlement d'ordre interne et toutes les autres publications.	2021	Coordinatrice		
Informers les membres lors de la réunion des membres	Février 2021	Coordinatrice		

¹⁵ Suivi par le CP ou autre organe- durée du suivi en fonction du calendrier des actions

¹⁶ En cours – clôturé...